

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Bologna, Settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04, composta da

Presidente: Prof. Cristian Vaccari – Professore presso la University of Edinburgh;  
Componente: Prof.ssa Silvia Bolgherini – Professoressa presso l'Università di Perugia;  
Segretaria: Prof.ssa Elisabetta De Giorgi – Professoressa presso l'Università di Trieste.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del *curriculum*: max 40/100, come dettagliato nella tabella**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività didattica e di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché la congruenza con il settore concorsuale (14/A2) e con il settore scientifico disciplinare (SPS/04) oggetto del bando.

**Valutazione della produzione scientifica: max 60/100, come dettagliato nella tabella**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

I punteggi saranno attribuiti sulla base dei criteri seguenti, validi per ogni singola pubblicazione, seguendo il calcolo dettagliato in tabella.

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
2. Congruenza con il SSD a bando (SPS/04)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica
4. Apporto individuale del candidato
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

## Modalità di attribuzione dei punteggi

<b>Titoli e Curriculum (tot. 40 punti)</b>		
<i>Categoria / eventuale sottocategoria</i>	<i>Max</i>	<i>Criteri</i>
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	1	In base alla congruenza con il settore scientifico disciplinare: max 1
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	12	titolarità di insegnamenti: max 2 per insegnamento per Anno Accademico; titolarità di moduli (minimo 8 ore) all'interno di insegnamenti: max 1 per modulo per Anno Accademico; attività di supporto alla didattica o tutoriale (inclusa supervisione tesi): max 0,5 per attività
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	12	per ogni anno di RTDa o equipollente max 2; per ogni anno di assegno o post-doc max 1; altre attività di formazione o ricerca max 1 per attività
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10	
<i>d1) gruppi di ricerca basati su finanziamenti competitivi internazionali</i>		direzione (max 5 per ciascuno); partecipazione (max 2,5 per ciascuno)
<i>d2) gruppi di ricerca basati su finanziamenti competitivi nazionali</i>		direzione (max 3 per ciascuno); partecipazione (max 1,5 per ciascuno)
<i>d3) altri gruppi di ricerca nazionali o internazionali</i>		direzione (max 2 per ciascuno); partecipazione (max 1 per ciascuno)
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3	convegni internazionali max 1 per ciascuna partecipazione come relatore; convegni nazionali max 0,5 per ciascuna partecipazione come relatore
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	Ciascun premio e riconoscimento internazionale max 1; nazionale max 0,5
<b>Produzione Scientifica (tot. 60 punti)</b>		
<i>Categoria / eventuale sottocategoria</i>	<i>Max</i>	<i>Criteri</i>
g) pubblicazioni	55	Calcolo di ciascuna pubblicazione: (g1+g3) xg2 xg4 Punteggi massimi per tipologia di pubblicazione: Monografie max 6; articoli su riviste internazionali con <i>peer review</i> max 6; articoli su riviste nazionali con <i>peer review</i> max 5; capitoli in libro collettaneo max 4; altre tipologie di pubblicazione

		max 2
<i>g1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</i>		monografie e articoli su riviste con <i>peer review</i> max 3; capitoli in libro collettaneo max 2; altre tipologie di pubblicazione max 1
<i>g2) congruenza con il settore scientifico disciplinare</i>		1 totale congruenza; 0,5 parziale congruenza; 0 nessuna congruenza
<i>g3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale/diffusione all'interno della comunità scientifica</i>		monografie internazionali max 3; monografie nazionali max 2; articoli su riviste internazionali con <i>peer review</i> max 3; articoli su riviste nazionali con <i>peer review</i> max 2; capitoli in libro collettaneo max 2; altre tipologie di pubblicazione max 1
<i>g4) apporto individuale</i>		1 per pubblicazione o come singolo autore, o come primo autore, o con coautori in ordine alfabetico; 0,7 per pubblicazione come coautore con meno di 5 coautori non in ordine alfabetico; 0,5 per pubblicazione come coautore con più di 5 coautori non in ordine alfabetico
h) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	5	consistenza, intensità e continuità eccellenti 5 punti, molto buone 4 punti, buone 3 punti, soddisfacenti 2 punti, lacunose 1 punto

PRESIDENTE Prof. Cristian Vaccari



COMPONENTE Prof.ssa Silvia Bolgherini

---

SEGRETARIA Prof. Elisabetta De Giorgi

---